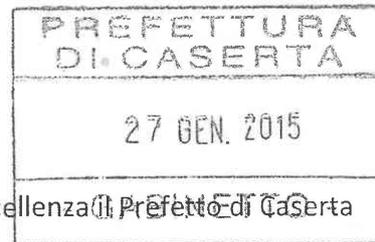


Rocchetta e Croce ^{22/01/2015} ~~04/12/2014~~



Alla C.A. di Sua Eccellenza Il Prefetto di Caserta

I sottoscritti, Vincenzo Laurenza, Raffaella Mercone, Salvatore Russo, componenti il gruppo di minoranza "Obiettivo Futuro" del Consiglio Comunale di Rocchetta e Croce, con la presente chiedono il Vs. cortese ed autorevole intervento per ~~correggere le palesi irregolarità~~ in alcuni atti del Consiglio stesso.

In particolare:

- 1) Delibera n° 17 del 08/09/2014 (allegata in copia); 29 GEN 2015
Prot. N° 1903 nonostante il capogruppo di minoranza fa notare che di norma le linee programmatiche di governo vengono inviate con congruo anticipo ai consiglieri per presentare eventuali osservazioni, in questo caso, addirittura non sono state inserite nel fascicolo a disposizione dei consiglieri nelle 48h precedenti il Consiglio, come per legge, impedendo di fatto ad essi, le funzioni di mandato. Il Sindaco- Presidente invita i consiglieri di minoranza a formulare eventuali osservazioni in un momento successivo all' approvazione! E' un atto legale?
- 2) Delibera n° 22 del 08/09/2014 (allegata in copia): con questa delibera vengono approvate le tariffe TARI 2014 senza nessuna indicazione sulle quantità di mq totali domestici e non domestici (come per legge), senza nessuna indicazione sul metodo usato per determinare le tabelle A e B allegate. Il risultato è che siamo forse l' unico comune d' Italia dove alcune utenze domestiche pagano, a mq, più di alcuni esercizi commerciali senza poterne capire il perché. Inoltre riteniamo che nella tabella B manchino alcune categorie di utenti invece presenti sul territorio. E' un atto legale?
- 3) Delibera n° 27 del 22/10/2014 (allegata in copia con la dichiarazione del gruppo di Minoranza); E' un atto legale?
- 4) Riteniamo debba considerarsi nullo il Consiglio Comunale del 19/12/2014 per difetto di notifica, perché se anche fossero giuste le osservazioni del Sindaco-Presidente per ritenere valido il Consiglio del 22/10/2014, e cioè, che l'urgenza gli permetteva la nomina del Messo senza titoli, la presenza anche della minoranza significava che la notifica aveva raggiunto lo scopo, per questo Consiglio mancano entrambi, non si capisce l'urgenza e la minoranza non era presente. E' un atto legale?

Ci rimettiamo a Vs. determinazioni in materia.

Per eventuali comunicazioni o chiarimenti: Vincenzo Laurenza - tel. 338 2323087 -

DISTINTI SALUTI

Vincenzo Laurenza

Raffaella Mercone

Salvatore Russo

Comune di Rocchetta e Croce
- Provincia di Caserta -

UFFICIO PROTOCOLLO

ENTRATA

USCITA

N. 281/T. 1

Del 10-02-2015



Prefettura

Ufficio territoriale del Governo di Caserta

Prot. n. 5206/AREA II (EE.LL.)

Caserta, 9 febbraio 2015

AL SIG. SINDACO
AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE
AL SIG. SEGRETARIO COMUNALE
ROCCHETTA E CROCE

e, p.c.

AI CONSIGLIERI COMUNALI
VINCENZO LAURENZA, RAFFAELE MERCONE
E SALVATORE RUSSO c/o COMUNE
ROCCHETTA E CROCE

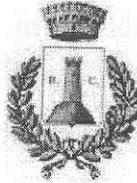
OGGETTO: Comune di Rocchetta e Croce. Esposto concernente presunte illegittimità di talune deliberazioni assunte dal Consiglio comunale.

Con l'unito esposto in data 22.01.2015, i consiglieri comunali del gruppo di minoranza "Obiettivo Futuro" hanno interessato la scrivente in ordine ad asserite illegittimità delle delibere consiliari nn. 17-22-27/2014 nonché della seduta di Assise civica del 19.12.2014.

Al riguardo, sarà gradito avere cortesi elementi di valutazione, fermo restando che, come è noto, la Prefettura, ai sensi della normativa vigente, non è investita di poteri di controllo di legittimità sugli atti degli Enti Locali, avverso i quali sono esperibili unicamente i rimedi giurisdizionali previsti dalla legge.

Nell'occasione, si richiama l'attenzione delle SS.LL. sul rispetto dei diritti e delle prerogative della minoranza.

IL DIRIGENTE L'AREA II f.f.
VICEPREFETTO
(Palmieri)



Comune di Rocchetta e Croce
Provincia di Caserta

Protocollo nr. 0329 del 14.02.2015

Alla Prefettura UTG di Caserta
AREA II (EE.LL.)
c.a. Viceprefetto Palmieri

a mezzo pec: protocollo.prefce@pec.interno.it

Oggetto: Comune di Rocchetta e Croce. Esposto concernente presunte illegittimità di talune deliberazioni assunte dal Consiglio Comunale.

Riferimento nota nr. 5206/AREA II del 09.02.2015

In riscontro alla nota in riferimento, assunta al protocollo dell'Ente al nr. 281/T-1 del 10.02.2015, si conferma la legittimità delle delibere Consiliari nnrr. 17-22-27/2014 nonché della seduta di Assise civica del 19.12.2014, in particolare:

- ✦ In riferimento alla delibera nr. 17 del 08.09.2014, nessuna norma stabilisce che le linee programmatiche di mandato devono essere inviate preventivamente alle minoranze consiliari prima della presentazione al Consiglio, come erroneamente sostenuto dai Consiglieri LAURENZA Vincenzo, MERCONE Raffaella e RUSSO Salvatore. L'art. 46 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali (T.U.E.L) - dispone che entro il termine fissato dallo Statuto, in questo caso 120 giorni decorrenti dalla data di insediamento della nuova Amministrazione, il Sindaco, sentita la Giunta, presenta al Consiglio le linee programmatiche relative alle azioni e ai progetti da realizzare nel corso del mandato politico-amministrativo. L'art. 11 del vigente Statuto Comunale stabilisce inoltre che è facoltà del Consiglio provvedere ad integrare, nel corso della durata del mandato, con adeguamenti strutturali e/o modifiche, le linee programmatiche, sulla base delle esigenze e delle problematiche che dovessero emergere in ambito locale, per tale facoltà il Presidente del Consiglio ha invitato i Consiglieri di minoranza a formulare eventuali proposte anche in un momento successivo;
- ✦ Relativamente alla delibera nr. 22 del 08.09.2014 con la quale si sono approvate le tariffe per l'applicazione della tassa sui rifiuti per l'anno 2014, va precisato, contrariamente a quanto affermato dai Consiglieri di minoranza, che gli allegati A e B della delibera, sono in sintonia con la vigente normativa in materia, e tengono perfettamente conto della tipologia di superficie, così come dispone il D.P.R. 138/98

(allegato C), inoltre è stato applicato ai fini della determinazione delle tariffe il metodo normalizzato di cui al D.P.R. 158/99, avvalendosi delle deroghe di cui al comma 652 della Legge nr. 147/2013. In ultimo le attività e le varie tipologie di utenze elencate nell'allegato B sono perfettamente compatibili con le utenze presenti sul territorio Comunale;

- ✦ Per quanto riguarda la delibera nr. 27 del 22.10.2014 relativa all'approvazione dei verbali della seduta di Assise del 08.09.2014, si comunica che la notifica ai Consiglieri dell'avviso di Consiglio è stata fatta nei termini e nei modi cui la legge prescrive. Quanto al presunto vizio di notifica, invocato dalla minoranza Consiliare, è da ritenersi assolutamente infondato, tanto che gli stessi hanno partecipato alla seduta di Assise civica, e abbandonato la stessa solo in un momento successivo. Riguardo alla dichiarazione scritta, depositata dal capogruppo di minoranza LAURENZA Vincenzo, va evidenziato che essa riferisce una serie di inesattezze, in particolare è imprecisa la locuzione ivi contenuta *"la legge prescrive che il Consiglio Comunale, per l'approvazione del bilancio di previsione, debba tenersi almeno 20 giorni dopo la notifica dell'avviso relativo all'approvazione in Giunta Comunale dei documenti contabili"*, il Regolamento di Contabilità dell'Ente, approvato con delibera di Consiglio Comunale nr. 15 del 26.09.2001, non fissa un termine da rispettare che debba intercorrere dalla notifica ai Consiglieri Comunali dell'avvenuta approvazione in Giunta Comunale dello schema di bilancio di previsione con i relativi allegati, alla seduta stessa di Consiglio Comunale; piuttosto, il surrichiamato Regolamento fissa un termine massimo (20 giorni) entro cui il Consiglio Comunale deve tenersi, termine che nel caso di specie è stato rispettato;
- ✦ Infine la seduta di Assise civica del 19.12.2014, adunanza straordinaria, è da considerarsi legittima nella sua interezza. La notifica ai Consiglieri dell'avviso di Consiglio è stata fatta nei termini di legge, tutti gli Amministratori sono stati edotti della seduta di Consiglio Comunale straordinaria fissata per il giorno 19.12.2014. L'assenza in massa del gruppo di minoranza è stata volutamente originata al solo fine di poter esperire eventuali ricorsi.

Distinti saluti.

Rocchetta e Croce, 14.02.2015



L'Assessore deleg.
Nicandro De Biasio